

## Эксперты: выборы в Москве стали честными и прозрачными

16.09.2014

Политические эксперты назвали выборы честными, а победу кандидатов «Единой России» объяснили их активной работой и патриотическим подъемом среди москвичей. Оппозиция же проиграла из-за отсутствия именно московской повестки и политехнологических просчетов. Такая точка зрения была представлена на совместной пресс-конференции профессора ВШЭ Олега Матвейчева, политолога Бориса Макаренко и гендиректора PR-агентства "ИМА-консалтинг" Вартана Саркисова в агентстве «Интерфакс».

Все эксперты согласились с тем, что эти выборы были, фактически, эталонными по честности и отсутствию админресурса. «Кампании такого качества давно не было в Москве. Количество скандалов, фактов применения административного ресурса, жалоб близко к нулю. Выборы стали честными и прозрачными. Партий было даже больше чем в регионах, что показывает качество конкуренции», - отметил Борис Макаренко.

Вартан Саркисов даже решил назвать выборы «скучными», в первую очередь, для журналистов. «Мне кажется, кампания была скучной, но содержательной. Все кандидаты, которые рассчитывали на победу, проводили огромный объем работы. Каждый кандидат провел более трех тысяч встреч с избирателями во дворах - такое было впервые. Все вопросы, которые обсуждались на таких встречах, были сугубо прагматическими, они касались того, что волнует избирателей, никакой политической повестки на таких встречах не было зафиксировано», - отметил Саркисов.

Те же, кто не устраивал встреч, а сделал ставку на наружную рекламу - проиграли. Яркий пример ЛДПР. Что касается либеральной оппозиции - «Гражданской платформы» и «Яблока», то им не повезло с общефедеральными трендами (патриотизм и поддержка властей) в развитии политической ситуации в стране. «Критиковать власть сейчас не модно. Это рассматривается как предательство и удар в спину. Лидер московской «Гражданской платформы» Вышегородцев так и сказал: «не наше время и не наш тренд. Нет смысла тратить деньги и силы, когда избиратель тебя не услышит», - говорит Матвейчев.

Также политологи назвали админресурс на этих выборах мифом. «Вот действующий депутат, лидер фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков сенсационно победил Владимира Зотова, префекта (ЮВАО). Если кто-то еще думает, что в Москве административный ресурс всем командует, взгляните на 21 округ, и все станет ясно», - сказал Макаренко на пресс-конференции.

Схожее мнение высказал другой эксперт, генеральный директор PR-агентства "ИМА-консалтинг" Вартан Саркисов. "Был ли соблазн применения административного ресурса? Был. Было ли это сделано? Очевидно, что нет. Миф об административном ресурсе в Москве умер", - отметил он.

Также политологи сошлись в том, что низкая явка - это результат сразу нескольких факторов. «Выборы шли в изменившейся общефедеральной повестке. Люди душами и сердцами были на Украине. Многие не заметили даже, что проходили выборы. А многие кандидаты не педалировали тему Украины. Это является истоком низкой явки», - считает Матвейчев.

Его коллега Вартан Саркисов считает, что именно власти сделали все, чтобы повысить явку, поэтому обвинять их в ее занижении глупо. Что касается нового состава МГД, то политологи назвали его «профессиональным и рабочим». «Качество состава Думы совсем другое. Теперь там в 2-3 раза меньше профессиональных политиков. И я считаю, что это к лучшему. Это свидетельствует, что в медицине и образования идут крупные реформы. И эти вопросы волнуют избирателя», - пояснил Саркисов.

---

Адрес страницы: <http://uzao.mos.ru/presscenter/news/detail/1289811.html>

---

[Префектура ЮЗАО города Москвы](#)