

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Юго-Западном административном округе города Москвы

Подпись в оригинале О.А. Волков

**ПРОТОКОЛ
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ № 353 от 20 апреля 2015 г.
в районе Южное Бутово по проекту межевания квартала, ограниченного:
бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевская, ул. Веневская.**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: г. Москва, муниципальный округ Южное Бутово, квартал, ограниченный: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевская, ул. Веневская.

Сроки разработки: 2013 г.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы, 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.20, тел. (495) 959-18-88, dgi@mos.ru.

Организация-разработчик: ОАО «Моспроект-2» имени М.В. Посохина, 123056, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д.5, стр.1,1а, тел. (499)251-81-87, info@mosproject2.ru

Сроки проведения публичных слушаний: 05 марта 2015 г. – 06 мая 2015 г.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: Газета «За Калужской заставой» от 05 марта 2015 г. № 6 (94) официальный сайт префектуры ЮЗАО www.uzao.mos.ru, управы района Южное Бутово www.ubutovo.mos.ru, на информационных стендах в районе Южное Бутово, около подъездов жилых домов.

Место проведения публичных слушаний: экспозиция проведена с 19 по 25 марта 2015г. по адресу: ул. Изюмская, д. 61, в помещении управы района Южное Бутово. Собрание участников публичных слушаний состоялось 02 апреля 2015г. в 19:00 по адресу: ул. Скобелевская, д.30 ГБОУ школа №1883.

Участники публичных слушаний: Жители, имеющие место жительства или место работы на территории района, правообладатели земельных участков, объектов

капитального строительства, жилых и нежилых помещений на рассматриваемой территории; представители органов власти.

Основные показатели проекта межевания:

Приложение: проект межевания квартала, ограниченного: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевская, ул. Веневская.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

- в период работы экспозиции по материалам проекта:

	Ф.И.О.	Предложение/замечание
1.	Пономарев А.И.	ознакомлен
2.	Тер – Саанян С.А.	Предложений нет
3.	Чехлова И.А.	Предложений нет
4.	Андреев К.Н.	Ознакомлен
5.	Кроткова Е.Ю.	Ознакомлена
6.	Жердева М.Г.	<p>1. Как рассчитывается, по какой форме площадь мин. И максимально придомовой территории?</p> <p>2. Не устраивает конфигурация придомовой территории д.15 ул. Веневской: по плану межевания 2011 она была другой (не была включена дорога между д.15 и д. 19ул. Веневская,, но были включены газоны в придомовую территорию перед подъездом № 1 д. 15).</p> <p>3. На консультации не было ясно сказано, какую ответственность будут нести жители за площадки и дороги, включенные в придомовую территорию. Несут ли материальную и юридическую ответственность.</p> <p>1.Требую включить детские и спортивные площадки в состав земельных участков жилых домов № 23, 25, 21 по ул. Веневская, д.36, 40, 32, 34, 20 по ул. Скобелевская. Иначе проект межевания считается незаконные, т.к. нарушает законные интересы владельцев и пользователей земельных участков (согласно п.2.3 СанПиН 2.1.2.2645 - 10 и п. 5.5 раздела 5 МГСН 1.01 – 99).</p> <p>2. считаю необходимым присвоить сервитут на участок дороги вдоль д. 19 по ул. Веневская между домом и садиком.</p> <p>3. настаиваю на включении дороги между д. 15 и д. 19 а ул. Веневская в зону общего пользования и исключить ее из придомовой территории д. 15 ул. Веневская.</p> <p>1.Настаиваю на присвоении сервитута дороги вдоль д. 25 ул. Веневская между домом и детской площадкой, так как на данной дороге происходит движение к дому 36 ул.</p>

		<p>Скобелевская.</p> <p>2. настаиваю на вынесении участка 52 из территории общего пользования, допускающей строительство согласно кадастровой карте на данный участок. Жители д. 9,15, 19 ул. Веневская настаивали в 2011, 2014 гг на создании на данной территории сквера. Настаиваю на присвоении данному участку статуса « природная озелененная территория».</p> <p>Категорически не согласна с границами межевания мкр. 3: считаю, что по ул. Веневская граница урезана. Согласно Акту резервирования участка д. 15 ул. Веневская его границы отходят до проезжей части ул. Веневская. На проекте граница УДС перекрывает зарезервированный участок.</p> <p>1)На проекте в (в чертежах) не правильно обозначены, точнее не обозначены детские площадки между д. 34,36,40 ул. Скобелевская; между д. 25 ул. Веневская и школой 1883; детская площадка перед домом 23 ул. Веневская не обозначена детская площадка между д.9 ул. Веневская и садом; между д. 9 бульваром Адмирала Ушакова и садом. Не обозначена спортивная коробка около д. 15 ул. Веневская. Не обозначена детская площадка между д. 21 ул. Веневской и школой 1883. Настаиваю на включении в придомовую территорию детской площадки перед д. 21 ул. Веневская.</p> <p>2)Участок № 67 не относится к территории общего пользования. На нем, плоскостью его занимался, находится большой капитальный магазин «Мяснов».</p> <p>3) к проекту не предоставлены Акты резервирования земельных участков на основании которых выделялись и определялись границы придомовых территорий района.</p> <p>4) объявлений о проведении публичных слушаний по межеванию на д. 15, 19 (со стороны сада), д. 23, 25 ул. Веневская д. 36, д.40 и другие по ул. Скобелевская нигде не было!</p> <p>Так нарушений в данном проекте недопустимо много, требую отклонить данный проект, назначить согласительную комиссию, состоящую из представителей ЖСК домов микрорайона и жителей (обязательно включив в нее инициативную группу жителей д. 15 ул. Веневская) и только после устранения всех нарушений вынести проект межевания на повторное слушание.</p>
7.	Шкрупа Т.И.	Предложений нет
8.	Жердева О.А.	<p>1.нет чертежа 2 «План фактического использования территории»</p> <p>2. в документах нет даты создания проекта. Может это</p>

		<p>проект прошлого года.</p> <p>3. на экспозиции в день моего посещения не было представителя проектной организации, т.е. специалиста, способного квалифицированно отвечать на вопросы по межеванию.</p> <p>4. в пояснительной записке не проставлены страницы, нет листа «содержание»</p> <p>1.в проекте не описан участок 42.</p> <p>2. настаиваю на присвоении участку 52 статуса «сквер – парк» который исключит возможность строительства на данном участке.</p> <p>Категорически не согласна с границами межевания:</p> <p>1.участок 52 перевести из категории «территории общего пользования» в «парк – сквер» (территория зеленых насаждений),</p> <p>2. дорогу между домами Веневская, д.9 и д.15 в общее пользование.</p> <p>3. вернуть дому 15 газоны вдоль проезда к улице Веневская к д. 19.</p> <p>4.дому 15 по ул. Веневской присвоить весь участок который был у дома по Акту резервирования, площадью 0,9 га.</p>
9.	Машкова Е.А.	С проектом ознакомлена, возражений не имею.
10.	Жердев С.Г.	С проектом межевания ознакомился. Категорически не согласен с передачей ул. № 3 в категорию общего пользования с последующим использованием городскими властями по своему усмотрению. Было обещано и предписано данный участок озеленить, а не исп. как парковку или т.п.
11.	Сологуб И.В.	Пришла на экспозицию 24.03. – никто не мог сказать, где работает данная экспозиция. Нет никаких указательных знаков, ни одного человека, который мог бы объяснить план межевания. Я категорически против данного проекта межевания. Категорически возражаю против отвода участка № 52 по адресу: Веневская ул. Мкр. 3, корп. 28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории». Жители микрорайона в 2011 и 2014 гг. уже высказали свое мнение по поводу застройки этого клочка земли, своими силами озеленили территорию. Категорическое нет застройке и данному проекту межевания. Так же возражаем против того, что у д. 15, подъезд ! отобрана территория газона ! Это принадлежит д. 15. Просим оставить данный участок у д. 15.

12.	Сологуб В.В.	Против проекта межевания. Возражаю против того, что бы участок № 52 был в статусе допускающий строительство объектов уч. № 52 по адресу: Веневская, ул. мкр.3 корп.28. За присвоение данному участку статус «Природные озелененные территории». Возвратить газоны у д. 15, подъезд 1. По проекту он изымается у д.15. По какой причине.
13.	Логинова Н.А.	Против выделения участка № 65 под строительство многофункционального центра. Жители подъезда № 5 по ул. Скобелевская, д. 38 за присвоения данного участка статуса «Природные озелененные участки».
14.	Кузьмина М.М.	Против выделения участка № 65 под строительство многофункционального центра
15.	Рябова Н.Н.	Категорически не согласна с проектом межевания участка № 52, 53, и 3. Изменена конфигурация участка № 3 по Веневской ул. относительно резервирования земельного участка для строительства жилого дома. (корпус 5 А и 5Б) – строительный адрес и плана земельного участка БТИ ЮЗАО от 26.06.1997 года. Документы имеются в делах правления ЖСК «Бутово – 23» и могут быть представлены разработчику, если у него отсутствуют оные. Фактическое использование участка в течении 20 лет осуществлялось в соответствии с этими документами (ДЕЗ КУИС Южное Бутово). Присоединен внутриквартальный проезд между домами 15 и 9 и часть участка, выделенная дому 15, выделена в участок 53, территория общего пользования (газоны с зелеными насаждениями и деревьями). Правление ЖСК «Бутово – 23» и все жители дома категорически против такого «Передела земли».
16.	Ковалева О.И.	Категорически против изменения конфигурации земельного участка № 23 отведенного дому № 15, ул. Веневская, - изъяты газоны и присоединена дорога (внутриквартальный проезд между домами № 15 и № 9 по ул. Веневской, который ранее был в «Плане градостроительных регламентов» выделен как подъезд к техническому сооружению. Второе: на основании каких документов в Проекте межевания определить территория для дома 15 разработчиком Проекта? На каком основании изменена конфигурация земельного участка? Почему «дороги» общего пользования отнесены к дому № 15 – даже без серветута? Дороги используются для подъезда к техническим сооружениям и детскому саду – ежедневно родителей и сотрудников подъезжают на личных автомобилях и спец. транспорт. Участок № 52 жители (более 1000 человек) считают необходимым перевести в «озелененную территорию - природный комплекс», исключить из Адресного перечня

		<p>и снять с кадастрового учета как сформированный под строительство.</p> <p>По участку № 52 с 2009 года проводятся публичные слушания о его застройке чем – либо. Жители против! Последние публичные слушания проходили с 19 ноября 2014 года по 10 декабря. До настоящего времени заинтересованы граждане, то есть мы, жители не ознакомлены с заключением. ГЗК (городской земельной комиссией по результатам публичных слушаний о строительстве на участке № 52 ДДЦ.</p> <p>Считаю, что предложенный проект межевания должен быть отклонен, отправлен на доработку. Жаль бюджетных денег, столь бездарно расходуются! Это третий проект межевания.</p>
17.	Кондратьева В.Н.	<p>Категорически против и не согласна с проектом межевания. Я против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3 корп.28. в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Согласно слушаниям 2011, 2014 гг большинство жителей высказались за озеленение данной территории и созданием сквера. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории». Считаю, что данный проект межевания должен быть отклонен, отправлен на доработку.</p>
18.	Шмакова В.Д.	<p>Категорически против и не согласна с проектом межевания. Я за озеленение данной территории и создание сквера.</p>
19.	Шмаков С.М.	<p>Не согласен.</p>
20.	Лотковская И.С.	<p>Категорически не согласна с проектом межевания. Необходимо озеленение данного участка.</p>
21.	Магильный Д.С.	<p>Не согласен с проектом межевания. За озеленение.</p>
22.	Кузнецова Е.А.	<p>Согласна</p>
23.	Волосатова Ф.С.	<p>Согласна</p>
24.	Горбашенко Л.В.	<p>Согласна</p>
25.	Никифорова Е.В.	<p>Согласна</p>
26.	Дмитриева Е.В.	<p>Согласна</p>
27.	Бородин Ю.Н.	<p>С проектом межевания предусматривающий отвод участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр.3 корп.28 в зону общего пользования, не согласен. Прошу перевести этот участок в Природные озелененные территории. Это позиция жителей мкр. закреплённая на публичных слушаний.</p>
28.	Ежов С.А.	<p>Публичные слушания организованы и проведены не удовлетворительно 24.03.2015 с 17.45 до 18.15 не было ни одного компетентного специалиста по данному проекту.</p>

		По существу на участках 3 42 и 52 требую оставить зеленую зону с прогулочными зонами.
29.	Маланичева Н.Н.	Категорически не согласна с проектом межевания. Я против отвода участка 52 по адресу Веневская мкр.3 корп.28 в зону общественного пользования с сохранением ему статуса допускающего строительство объектов согласно слушаниям 2011, 2014 г большинство жителей высказалось за озеленение данной территории и создания сквера. Настаиваю на присвоение данному участку статуса «Природные озелененные территории».
30.	Маланичев Н.В.	Выражаю против межевания участка по адресу: ул. Веневская мкр.3 корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоение данному участку статуса «Природные озелененные территории».
31.	Приходько Н.Г.	Категорически против межевания по отводу участка 52 в зону общего пользования с сохранением статуса допускающего строительство объектов. Мы за озеленение.
32.	Прихдько Г.А.	Категорически против межевания по отводу участка 52 в зону общего пользования с сохранением статуса допускающего строительство объектов. Мы за озеленение.
33.	Крутов С.Н.	Категорически против межевания по отводу участка 52 в зону общего пользования с сохранением статуса допускающего строительство объектов. Мы за озеленение.
34.	Крутов М.Н.	Категорически против межевания по отводу участка 52 в зону общего пользования с сохранением статуса допускающего строительство объектов. Мы за озеленение.
35.	Исакович Д.И.	Претензий нет.
36.	Сазонова Т.М.	Претензий нет.
37.	Петухова И.Ф.	Претензий нет.
38.	Валькова Л.А.	Претензий нет.
39.	Янулис И.В.	Претензий нет.
40.	Данилин В.А.	Натаиваю на земельном участке создания сквера на уч. № 5; против размещения на зеленом участке торгово – бытового центра или детского досугового центра (адрес по публичным слушаниям ул. Веневская, корп.28, мкр.3.
41.	Данилина Е.Е.	См. замечания по п.6 журнала
42.	Будылина Л.И.	Претензий нет.
43.	Алакова А.	Претензий нет.
44.	Дейярева С.	Претензий нет.

45.	Машвелиала К.Г.	Претензий нет.
46.	Соколова Н.Н.	Претензий нет
47.	Бенделиани Р.Б.	Претензий нет.
48.	Гераскина С.М.	С проектом ознакомлена претензий нет.
49.	Гришакова М.Г.	С проектом ознакомлена, претензий нет.
50.	Дубовицкая Ю.В.	С проектом ознакомлена, претензий нет.
51.	Ефанова А.	С проектом ознакомлена, претензий нет.
52.	Дроздова В.Л.	С проектом ознакомлена, претензий нет.
53.	Панчик Л.В.	Претензий нет.
54.	Лисицина Н.В.	С проектом ознакомлена, претензий нет.
55.	Денисюк Т.В.	С проектом ознакомлена. Замечаний нет.
56.	Мкртчян Э.Э.	С проектом ознакомлен. Замечаний нет.
57.	Тютманова Т.Н.	С проектом ознакомлена. Замечаний нет.
58.	Ефремова Г.В.	С проектом ознакомлена. Претензий нет.
59.	Мацишена Е.В.	Не согласна с проектом межевания. Я против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская мкр.3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Согласно слушаниям 2011, 2014 гг большинство жителей высказались за озеленение данной территории и создания сквера. Настаиваю на присвоение данному участку статуса «Природные озелененные территории»
60.	Заплетина С.В.	С проектом ознакомлена, замечаний нет.
61.	Элементова Л.В.	С проектом ознакомлена. Замечаний нет.
62.	Сорокина Л.И.	С проектом ознакомлена.
63.	Езерская А.И.	С проектом ознакомлена.
64.	Трофименко Л.М.	С проектом ознакомлена.
65.	Никандров С.А.	С проектом ознакомлен.
66.	Сычева О.Ю.	С проектом ознакомлена. Против строительства на уч. 52, за озеленение.
67.	Лобанова О.А.	С проектом ознакомлена.
68.	Махров А.И.	С проектом ознакомлен.
69.	Барыкова Е.С.	С проектом ознакомлена.
70.	Брюхова И.П.	С проектом ознакомлена.
71.	Иванова О.В.	С проектом ознакомлена.
72.	Прищина А.О.	С проектом ознакомлен
73.	Богданов К.А.	Категорически не согласен с границами межевания.
74.	Лебедева Л.В.	Категорически не согласна с границами межевания

- во время проведения собрания участников публичных слушаний устно:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание
1.	Жердева М.Г.	1. Есть ли решение Совета депутатов муниципального округа Южное Бутово по проекту межевания 3 мкр.? 2. Где можно узнать об утвержденном проекте межевания? 3. Как участок №52 можно включить в придомовую территорию дома № 19 по ул. Веневской? 4. Какая ответственность (в том числе и юридическая) ложиться на жителей дома, если в придомовую территорию включена детская площадка?
2.	Жердева О.А.	1. Почему не был утвержден проект межевания 3 мкр. в 2011 году? 2. Почему пятно застройки под домом № 15 по ул. Веневская отдано на 50 лет в аренду Х5Ритейл не согласовав с жителями дома? 3. По каким нормам межевали квартал?
3.	Григорьев А.	По какому принципу рассчитывается придомовая территория?
4.	Житель района не представился	Можно ли участок № 52 присвоить статус природного комплекса?
5.	Шмелева А.	Участок № 67 это участок общего пользования?
6.	Симаков П.В.	Можно ли участки № 64 и № 65 присвоить статус, чтобы эти участки не застраивались?
7.	Игнатов В.Н.	Как будет эксплуатироваться придомовая территория, кто будет убирать территорию?
8.	Парфенева Т.	Будет ли строительство на участке № 52?
9.	Резниченко Л.	На участке № 47 и № 48 будет ли отчуждаться территория и застраиваться?
10.	Житель района не представился	Можно ли участку № 52 присвоить статус природного комплекса или статус территории общего пользования?
11.	Житель района не представился	Можно ли на участке № 52 сделать сквер?
12.	Житель района не представился	Как можно повлиять на результат собрания публичных слушаний?
13.	Житель района не представился	Куда можно внести предложения после проведения собрания публичных слушаний и течении какого времени?

- во время проведения собрания участников публичных слушаний письменно:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание
1.	Симаков П.В.	Считаю целесообразным принять проект межевания участков, ограниченного ул. Веневской и бульваром Адм. Ушакова.

2.	Соклова О.С.	С проектом межевания согласна.
3.	Иванова Т.Т.	С проектом межевания согласна
4.	Лифатов В.С.	Я, Лифатов В.С., категорически против застройки участка № 52,53 по ул. Веневская, д. 15 и д. 19. Мое предложение по данному участку оставить все как есть и сделать на данном участке зеленую зону, а именно сквер.
5.	Рязанов И.В.	Участок № 52 прошу дать статус природного пользования, благоустроить сквер, посадить деревья и кустарник. Против каких либо построек на ул. бульвар Адмирала Ушакова, ул. Скобелевская, ул. Веневская против. Проект межевания территории прошу проработать заново.
6.	Елизаров М.В.	Участку №52 придать статус природного комплекса. Провести работы по его озеленению.
7.	Морозов П.И.	Предлагаю сделать участок № 52 природным комплексом.
8.	Кустова Г.С.	По участку 52 – территория общего пользования - категорически против всякой застройки. Желательно его озеленить или разместить детскую площадку. По участку 64 и 65 - предложение либо озеленить либо построить спортивный комплекс, включая бассейн, которых не хватает в Южном Бутово. По придомовым территориям - к сожалению у некоторых домов их вообще нет (дома по б-ру Ушакова и ул. Скобелевская).
9.	Жердев С.Г.	Информация о проведении экспозиции по проекту и обществ. слушаний минимальна – стремящаяся к полному отсутствию (не было объявлений на информационных щитах, у подъездов, в местных газетах, даже у входа на экспозицию). Журнал для записи замечаний пытались спрятать, подкладывая новый , незаполненный. Закрывались от жителей представители управы на экспозиции, пытаясь не пустить пришедших в часы работы экспозиции жителей. Прибытие в один день, один час организованной группы жителей отделенных от 2-3 микрорайонов, поддерживающих предложение властей. В следствии этого, экспозиция была организована безобразно. Было явное давление местных властей, применен «административный ресурс» для достижения собственных целей (в частности, передачи участка 52 в категорию земель общего пользования, застроить который, а не озеленить власти пытались неоднократно). Об информировании: 1 сообщение в газете «За Калужской заставой» и запись на сайте префектуре, обновления на котором большинство жителей не

		отслеживают – это совершенно недостаточно. Развешенных по микрорайону объявлений почти не было. Дорогу у дома по ул. Веневская, д. 15 исключить их придомовой территории. С проектом межевания не согласен (в существующем виде и слушания с экспозицией по которому организованы подобным образом).
10.	Кузьмина С.В.	Не согласна категорически с представленным проектом межевания, т.к. не были представлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства. План межевания не соответствует фактическому использованию. Придомовая территория жилого дома № 19 стала меньше, им было выделено при строительстве. Категорически против отвода участка 52 по ул. Веневской мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением статуса. Настаиваю на присвоению данному участку статуса «природные озелененные территории» Против вынесения газонов перед подъездом 1 д. 15 ул. Веневская в территорию общего пользования. Требую отклонить данный проект, содержащий грубейшие нарушения.
11.	Хусейнова Л.М.	Не согласна на проект межевания, эта зона должна стать зеленой зоной для наших домов, а не участком общего пользования. Данные слушания проходят уже не первый раз, очень хотелось бы чтобы власти нашего округа услышали нас.
12.	Трофимов С.В.	Категорически не согласен с проектом межевания. Против любого строительства на данном участке № 52 т.к. это противоречит плану застройки на начало стройки этого микрорайон. На донном месте должен быть сквер, т. е. маленькая зеленая зона. Центров для отдыха и развития детей вокруг предостаточно, и других мест для строительства таких предостаточно. Требуется придать участку № 52 статуса природного комплекса.
13.	Соловьева Н.Г.	Категорически против, против межевания, против любого строительства на данном участке № 52 это противоречит плану застройки. Мы, т.е. моя семья за озеленение этого участка. Здесь должно быть маленький сквер.
14.	Созинов В.А.	1.Против категорически данного проекта межевания. 2.придать статус «природного комплекса» участкам № 23 и № 52.
15.	Мазанов В.Г.	1.Категорически не согласен с представленным проектом межевания.

		<p>2. Категорически против отвода участка № 52 по адресу: ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования, а сохранение ему статуса, допускающего строительство объектов.</p> <p>3. Настаиваю на присвоение данному участку 52 статуса «природные озелененные территории» (вид разрешающего использования – для размещения лесопарков, скверов)</p> <p>4. Требую отклонить данный проект, содержащий нарушения, отправить его на доработку с согласованием изменений с жителями микрорайона и представителями ТСЖ.</p>
16.	Котова Н.Н.	Против данного проекта межевания. Участок (на плане) № 53 и № 52 дать статус природного комплекса (озеленение, сквер) с запретом любого строительства на участке № 52. Против.
17.	Фролова А.В.	Категорически против данного проекта межевания. Участок 53 предать статус ПК (природного комплекса). Участок № 52 так же придать статус природного комплекса, не разрешая при этом никого строительства.
18.	Сологуб И.В.	<p>Не согласна с проектом межевания;</p> <p>а) не были представлены документы на придомовые территории на момент строительства (ст. 43 Градостроительного кодекса РФ)</p> <p>б) выделенная придомовая территория для большинства домов микр–на 3 противоречит действующему законодательству. Согласно пункта 2.3 СинПиН 2.1.2.2645-10 п.п.5.5 разрешена 5 МГСН 1.01.-99 и ЖК РФ ст.36 п.1. в составе зем. участка многоквартирного дома (придомовая территория) должна быть обязательно включены: детская и спортивная площадки, проезды, проходы к дому, автостоянка, гостевая парковка, зеленые насаждения. Их отсутствие – это прямое нарушение законодательства РФ.</p> <p>в) план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>г) придомовая территория жилого д. 15 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов).</p> <p>Против отвода уч. 52 по адресу: Веневская мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Согласно публичным слушаниям 2011, 2014 гг большинство жителей высказалось за озеленение данной территории и создание сквера. Настаиваю на присвоение данному участку статуса «природные озелененные территории». Против вынесения газонов перед подъездом 1 д. 15 в территорию общего пользования. Отклонить данный</p>

		<p>проект содержащий грубейшие нарушения, отправить его на доработку с учетом пожеланий и замечаний жителей микрорайона. Публичные слушания прошли с нарушениями:</p> <p>24 марта посетила экспозицию: нигде не было указателей, где эта экспозиция, дверь была закрыта, долго искала где документация для просмотра. Сотрудники соцзащиты стали звонить куда-то, после чего были принесены проекты межевания. Сестра была некуда, потом проводили в комнату, представителя по проекту не было! Обнаружила подписи в поддержку проекта жителей которые не проживают на территории квартала, межевание которого выносилось на обсуждение!</p>
19.	Ковалева О.И.	<p>Категорически не согласна с представленным проектом межевания, разработан «Моспроект – 2 им. Посохина». Это 2-й проект межевания мкр.3, 1-й был разработан ГлавАПУ и выносился на публичные слушания в 2011 году был одобрен жителями с предложениями внести незначительные изменения, однако в 2015 году на обсуждение выносится другой проект, разработанный с нуля другой организацией, т.е. бюджетные средства расходованы на один и той же мкр.3 дважды? Как житель дома 15 ул. Веневская я категорически не согласна с конфигурацией участка, сформированного для дома 15. Проект Глав АПУ (2011 год) соответствовал Акту резервирования зем. участка (1993 год) Плану зем. участка БТИ (1997 год), Планом факт. исп. зем. участка) ДЕЗ, ГУИС – отдел благоустройства). Какими исходными землеустроительными документами пользовались разработчики обсуждаемого проекта? В связи с тем изменение конфигурации зем. участка - отдают газоны и присоединяют к дороге? Участок 53 вызывает вопросы у жителей дома. Почему проезд вдоль дома 15 (п.2,3,4) и присоединенная дорога не обременены сервитута – проезд к детскому саду. Из 0,819 га для дома 15 0,4 га в обременение – выделен ТД «Перекресток».</p> <p>Проект межевания не может быть утвержден в представленном виде и по той причине, что участок № 52 отдан городом под застройку ТБЦ (в 2011 году) в непосредственной близости к домам № 15 и № 19 4-этажного здания и проект был отклонен жителями, но в 2014 г. был вынесен на обсуждение новый проект ДДЦ уже 7 этажей! Проект ГПЗУ ДДЦ тоже был отклонен жителями. Более 1000 жителей. Вопрос до настоящего времени открыт – участок стоит на кадастровом учете. (см. Публичная кадастровая карта). Настаиваю на снятии с кадастрового учета и присвоение статуса «Природные озелененные территории» и с этим статусом поставить на</p>

		<p>кадастровый учет. Пожелания 1000 жителей не учитываются. Более того, вновь сформированный участок № 53 (из отрезанных газонов у дома № 15) дает основание считать, что с мнением граждан власти считаться не намерены, а усиливает свои позиции в намерении застроить участок № 52, устроить на участке № 53 парковки вместо газонов.</p>
20.	Щербакова Ю.Г.	<p>I. Категорически не согласна с представленными проектом межевания</p> <p>1.)Нет правоустанавливающих документов на придомовые участки на момент строительства (треб. От 43 ГК РФ)</p> <p>2.)выделенная придомовая территория для большинства домов противоречит действующему законодательству.</p> <p>3)придомовая территория жилого дома 19 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов).</p> <p>4)план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>II. я категорически против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса допускающего строительства объектов. Согласно слушаниям 2011, 2014 гг. большинство жителей высказались за озеленение территории и создание сквера. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для скверов (код 1440030540000).</p> <p>III. я против вынесения газонов перед подъездом 1 д. 15 по ул. Веневской в территорию общего пользования. Требую чтобы границы придомовой территории д.15 ул. Веневской соответствовали акту резервирования земельного участка, выделенного на этапе строительства.</p> <p>IV. Требую отклонить данный проект содержащий грубейшие нарушения и отправить его на доработку с согласованием изменений с жителями микрорайона.</p>
21.	Мацинина Е.В.	<p>Категорически не согласна с представленным проектом межевания, так как не были представлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства.</p> <p>2)выделенная придомовая территория для домов 3 мкр. не противоречит действующему законодательству. Согласно пункту 2.3 СанПиН 2.1 22645-10 п.5.5 раздела 5 МГСН 1.0-99 и ЖК РФ ст. 36 п.1, составе земельного участка многоквартирного дома (придомовая территория) должны быть обязательно включены: детская и спортивная площадки, проезды и проходы к дому, автостоянки, гостевая парковка, зеленые насаждения. Их</p>

		<p>отсутствие – прямое нарушение зак-ва РФ.</p> <p>3) план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>4) придомовая территория жилого дома 3 19 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов). Я категорически против отвода уч. № 52 по адресу: ул. Веневская, мкр. 3, корп.28, в зону общего пользования с охранением ему статуса допускающего строительство объектов. Согласно слушаниям 2011, 2014 гг большинство жителей высказались за озеленение данной территории и создание сквера. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «природные озелененные территории».</p> <p>Категорически против вынесения газонов перед подъездом 1, д. 15 ул. Веневская в территорию общего пользования.</p> <p>Настаиваю, чтобы границы придомовой территории д. 15 ул. Веневская соответствовали акту резервированию земельного участка, выданного на этапе строительства дома.</p> <p>Требую отклонить данный проект, содержащий грубейшие нарушения и отправить его на доработку согласованием изменений с жителями микрорайона и представителями ТСЖ.</p>
22.	Соболев И.Н.	<p>Требую отклонить данный проект, содержащий грубейшие нарушения, отправить его на доработку с согласование изменений с жителями микрорайона и представителей ТСЖ.</p> <p>Категорически не согласен с представленным проектом межевания, т.к.:</p> <p>1.) не были представлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства (требование ст. 43 Градостроительного кодекса РФ).</p> <p>2.) вокруг моего дома имеется парковка, детская площадка, зеленые насаждения, которыми мы (жители) всегда пользуемся, но в проекте они вычеркнуты из придомовой территории, с чем я не согласен.</p> <p>3.) не представлены ссылки на Законы нормы, на основании которых проходит межевание. Устные ссылки меня не устраивают, т.к. я не являюсь экспертом.</p>
23.	Гайнутдинова С.А.	<p>Я против отвода участка № 52 по адресу: ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования, настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории».</p> <p>Я против внесения газона перед подъездом № 1 дома по Веневской д. 15 в статус территория общего пользования и предлагаю присоединить эту территорию к дому, как</p>

		территорию общего пользования.
24.	Ворончихин Д.А.	<p>1)я категорически против представленного проекта межевания, т.к. план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>2)я категорически против отвода участка 52 по адресу: ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования, т.к. этот статус допускает строительство объектов. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «природные озелененные территории» (код 144003050000).</p> <p>3)я категорически против вынесения газонов перед подъездом 1 дома 15 по ул. Веневская в статус территорий общего пользования.</p> <p>4) требую отклонить данный проект содержащий грубейшие нарушения, и отправить его на доработку с согласованием изменений с жителями микрорайона.</p>
25.	Гайнутдинов Р.А.	<p>Я против отвода уч. 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением статуса, допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоению данному участку статуса «природные озелененные территории». Категорически не согласен с проектом межевания так как не были представлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства; план межевания не соответствует фактическому использованию территории. Требую отклонить данный проект и отправить его на доработку и согласования изменений с жителями района и представителями ТСЖ.</p>
26.	Смиронва Т.А.	<p>Я категорически против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр.3, корп. 28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоению данному участку статуса «Природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для размещения лесопарка).</p> <p>Категорически против вынесения газонов перед подъездом 1, д. 15 ул. Веневская в территории общего пользования. Настаиваю что бы границы придомовой территории д. 15 ул. Веневская соответствовали акту резервирования земельного участка выданного на этапе строительства дома. Требую отклонить данный проект и отправить его на доработку.</p>
27.	Агеева Н.И.	<p>Категорически не согласна с представленным проектом межевания:</p> <p>- я категорически против участка 52 по адресу Веневская, мкр.3, корп. 28 в зону общего пользования с охранением ему статуса допускаемого строительство объектов. Большинство жителей высказались за озеленение данной</p>

		<p>территории. Зачем жители сажали деревья, для озеленения. Торговых центров очень много, дышать нечем. Все под асфальт. Зелени скоро не остается.</p> <ul style="list-style-type: none"> - категорически против вынесения газонов перед подъездом 1, д. 15 ул. Веневская. - требую отклонить данный проект, содержащий грубейшие нарушения и отправить его на доработку с согласованием с жителями и микрорайона и представителями ТСЖ. <p>-Скоро не остается деревьев и кустарников все под асфальт. Категорически еще раз против. Я уехала из центра Москвы, чтобы было чем дышать, а теперь одни выхлопные газы.</p>
28.	Соболев Н.Д.	<p>Требую отклонить данный проект, содержащий грубейшие нарушения и отправьте его на доработку с согласованием изменений с жителями микрорайона и представителей ТСЖ.</p> <p>Категорически не согласен с представленным проектом межевания.</p>
29.	Бородина Е.Ю.	<p>С проектом межевания не согласна. Выступаю за присвоение данному участку земли статуса природно – озелененной территории.</p>
30.	Бородин Ю.Н.	<p>Категорически не согласен с проектом межевания, т.к. Придомовая территория жилого дома № 19 по ул. Веневская в нем меньше нормативов и в ее составе отсутствуют зеленые насаждения.</p> <p>В нашем мкр. в последнее время вырублено много деревьев, которые росли на территории антенного поля бывшей системы радиоконтроля и застроенного коттеджами.</p> <p>Поэтому настаиваю, чтобы участку 52 по ул. Веневская мкр. 3, корп.28 был присвоен статус «Природные озелененные территории» как того требовали жители микрорайона на публичных слушаний.</p>
31.	Чалаури О.Ш.	<p>С проектом межевания не согласен. Требую присвоить данному участку статус природно – озелененной территории.</p>
32.	Смолцев А.И.	<p>Категорически не согласен с представленным проектом межевания.</p> <ul style="list-style-type: none"> - не были представлены правоустанавливающие документы. - выделенная придомовая территория противоречит действующему законодательству. Придомовая территория дома 19 стали меньше, чем было в при строительстве. <p>Настаиваю на присвоении участку статуса «природная озелененная территория» на чем многократно настаивали жители микрорайона. И с ним согласились вроде бы</p>

		<p>власти.</p> <ul style="list-style-type: none"> - требую отклонить проект противоречащий воле микрорайона и согласовать его с ними
33.	Пасторов Д.А.	<p>Я, Пасторов Д.А. не согласен с представленным проектом межевания, т.к.</p> <ul style="list-style-type: none"> - не были предоставлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства (требование ст. 43 ГЗ РФ); - выделенная придомовая территория для большинства домов микрорайона 3 противоречит действующему законодательству: согласно пункту СанПиН 2.1.2.2645 – 10.п. 5.5. раздела 5 МГСА1.01 -99 ЖК РФ ст. 36 п. 1 в составе земельного участка многоквартирного дома (придомовая территория) должны быть обязательно включены: детская и спортивная площадки, проезды и проходы к дому, автостоянка, гостевая парковка, зеленые насаждения. Их отсутствие – это прямое нарушение законодательства РФ. - план межевания не соответствует фактическому использованию территории. - придомовая территория жилого дома 19 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов). <p>Я категорически против отвода участка 52 о адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением статуса, допускающего строительство объектов (согласно слушаниям 2011, 2014 гг. большинство жителей высказалось за озеленение данной территории и создание сквера. Строительство на данном участке было нецелесообразным. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для размещения лесопарков, скверов (код 144003050000).</p> <p>Я категорически против вынесения газонов перед подъездом 1 д. 15 ул. Веневская в территорию общего пользования. Настаиванию, что бы границы придомовой территории д. 15 ул. Веневская соответствовали акту резервирования земельного участка, выданного на этапе строительства дома.</p> <p>Требую отклонить данный проект, содержащий нарушения, и отправить его на доработку с согласование изменений с жителями микрорайона и представителей ТСЖ.</p>
34.	Рожков В.М.	<p>Я категорически против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская мкр.3, корп. 28. В зону общего пользования с сохранением ему статуса допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоении данному участку</p>

		статуса «природные озелененные территории». Категорически не согласен с представленным проектом межевания.
35.	Пегашева Т.М.	<p>1. Категорически не согласен с представленным проектом межевания.</p> <p>2. я категорически против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская д. 19 в зону общего пользования с сохранением ему статусу, допускающего строительство объектов.</p> <p>3. настаиваю на присвоении данному участку статуса допускающего строительства объектов .</p> <p>Настаиваю на присвоении данному участку статус «Природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для размещения лесопарков, код 144003050000).</p> <p>Требую отклонить данный проект.</p>
36.	Богданов К.А.	<p>Я, Богданов К.А. не согласен категорически с проектом межевания по причинам:</p> <p>1. не предоставлены правоустанавливающие документы на придомовые участки на момент строительства.</p> <p>2. выделенная придомовая территория для большинства домов микрорайона № 3 противоречит законодательству в разделе: СанПиН 2.1.2.2645 – 10.п. 5.5. раздела 5 МГСА1.01 -99 ЖК РФ ст. 36 п. 1, в составе земельного участка МГД обязаны в числе необходимых и зеленые насаждения.</p> <p>3. план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>4. придомовая зона жилого дома № 19 по Веневской ул. стала меньше, чем было выделено при строительстве дома по нормативу (меньше норматива)</p> <p>Я категорически против отвода участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр.3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением статуса, допускающего строительство объектов какого – либо назначения. На слушаниях 2011,2014 гг. выступал и участвовал в озелени данной территории, согласный с мнением соседей по дому.</p> <p>Настаиваю на присвоении данному участку статуса «природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для размещения парков, скверов).</p> <p>Требую отклонить проект и отправить на доработку с согласованием изменений с жителями района и представителей ТСЖ.</p>
37.	Чепелюк Л.Ю.	<p>Категорически не согласна с представленным проектом межевания т.к.:</p> <p>1) не были представлены документы на придомовые участки на момент строительства (статья 43</p>

		<p>градостроительного кодекса РФ)</p> <p>2)выделенная придомовая территория противоречит действующему законодательству.</p> <p>3)план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>4)придомовая территория жилого дома 19 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов)</p> <p>Я категорически против отвода участка 52 по ул. Веневской мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов.</p> <p>Натаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории».</p> <p>Требую отклонить данный проект, считаю его грубейшим нарушением, отправить на доработку с согласование изменений с жителями.</p>
38.	Валеева Н.А.	<p>Категорически не согласна с представленным проектом межевания:</p> <p>1)не были представлены документы на придомовые участки на момент строительства</p> <p>2)выделенная придомовая территория для большинства домов микрорайона 3 противоречит действующему законодательству.</p> <p>3)план межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>4)придомовая территория жилого дома 19 стала меньше.</p> <p>Я категорически против отвода участка 52 по ул. Веневской мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Натаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории».</p> <p>Требую отклонить данный проект, считаю его грубейшим нарушением, отправить на доработку с согласование изменений с жителями микрорайона и представителей ТСЖ.</p>
39.	Данилина Е.Е.	<p>Выступаю против проекта межевания территории указанного выше квартала. Возражаю против любого строительства на указанном участке. Натаиваю на размещении на указанной территории парка зеленых насаждений.</p>
40.	Приходько Н.Т.	<p>Категорически не согласен с представленным проектом межевания, т.к. не были представлены документы на придомовые участки на момент строительства, план межевания не соответствует фактическому использованию территории, придомовая территория жилого дома 15 стала меньше, чем было выделено при строительстве дома (меньше нормативов).</p>

		<p>Я категорически против отвода участка 52 по ул. Веневской мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Мы за озеленение данной территории и создание сквера. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории».</p> <p>Категорически против вынесения газонов перед подъездом 1, д. 15 ул. Веневская в территорию общего пользования. Настаиваю, чтобы границы придомовой территории д. 15 по ул. Веневская соответствовали акту резервирования земельного участка, выданного на этапе строительства дома.</p> <p>Требую отклонить данный проект, содержащий грубейшими нарушением, отправить на доработку с согласование изменений с жителями микрорайона и представителей ТСЖ.</p>
41.	Нечаева М.А.	<p>Не согласна с представленным проектом межевания, т.к.: не были представлены документы на придомовые участки на момент строительства (требование ст. 43 Градостроительного кодекса РФ). Выделенная придомовая территория для большинства домов микрорайона 3 противоречит действующему законодательству.</p> <p>План межевания не соответствует фактическому использованию территории.</p> <p>Я категорически против отвода участка 52 по ул. Веневской мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Согласно слушаниям 2011, 2014 гг. большинство жителей высказалось за озеленение данной территории и создание сквера.. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории» (вид разрешенного использования – для размещения лесопарков, скверов (код 144003050000)).</p> <p>Категорически против вынесения газонов перед подъездом 1, д. 15 ул. Веневская в территорию общего пользования. Настаиваю, чтобы границы придомовой территории д. 15 по ул. Веневская соответствовали акту резервирования земельного участка, выданного на этапе строительства дома.</p>
42.	Захарьин А.С.	<p>Категорически против любого строительства и межевания микрорайона № 3, т.к. это противоречит законодательству и ухудшению мои условия проживания.</p> <p>Возражаю против отвода участка 52 Веневская мкр. 3 корп.28 в зону общего пользования, настаиваю на озеленение территории.</p>
43.	Жердева М.Г.	<p>Категорически не согласна с проектом. Настаиваю на его отклонении, доработке и внесенными замечаниями</p>

		<p>жителей доработанный проект вынести на повторное рассмотрение.</p> <p>Настаиваю на включении территории участка 52 в включение в придомовую территорию домов 15 и 19 по ул. Веневская, что бы обезопасить жителей от возможной его застройки.</p> <p>Лучше уж самим с граблями убирать на ней мусор и засаживать ее деревьями, чем надеяться на авось, что власти ее не застроят.</p>
44.	Жердева О.А.	<p>1) категорически не согласна с представленным проектом межевания</p> <p>2) я против отвода участка 52 по ул. Веневская, мкр.3 корп.28 в зону общего пользования. Настаиваю на присвоении данному участку статуса «Природные озелененные территории» для размещения сквера.</p> <p>3) против присвоения территории общего пользования детским и спортивным площадками, находящихся на территории 3 мкр.</p> <p>4) представленный план не учитывает пожелания жителей высказанные на предыдущих слушаниях об озеленении микрорайона</p> <p>5) Требую отклонить данный проект содержащий грубейшие нарушения, отправить его на доработку с согласованием изменений с жителями микрорайона.</p>
45.	Святлова Н.И.	Надо много зелени, а строительство. Я против всех строений.
46.	Аболихина Т.А.	Я против строительства на этом участке какого-либо здания. Мы за озеленение данного участка. Д.К. «Мера» достаточно для наших детей, во всех садах, школах имеются кружки, в которых детей не хватает. А это здание будет загораживать окна.
47.	Ткачева М.А.	Я, Ткачева М.А., против строительства на данном участке земли. Лучше этот участок благоустроить, высадить кустарники и посадить деревья.
48.	Щепетов С.В.	Против любого строительства на участке перед домом по ул. Веневская д.19

- после проведения собрания участников публичных слушаний в Окружную комиссию:

№	Ф.И.О.	Предложение/замечание
1.	Куликова	Мы жители 3 микрорайона Южное Бутово поддерживаем проект межевания территории квартала, ограниченного: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевской, ул. Веневская. Но на участке № 52 необходимо сделать парковую зеленую зону.
2.	Рогатова	
3.	Федорова	
4.	Малкова	

5.	Царькова
6.	Петров
7.	Абдулов
8.	Гарюшина
9.	Кондратьева О.Ю.
10.	Торопалин В.П.
11.	Колесникова
12.	Кондратьева Т.А.
13.	Шохина
14.	Сидорова
15.	Брука
16.	Муранова
17.	Муранова
18.	Агафонов
19.	Крестьянинов
20.	Грязнова
21.	Смиронова Р.А.
22.	Шматко Т.К.
23.	Кузнецова Е.Н.
24.	Кузнецов А.В.
25.	Волосатова Ф.С.
26.	Колесникова Н.И.
27.	Прокофьев
28.	Демина Н.Д.
29.	Чибрикова М.П.
30.	Дорофеева С.И.
31.	Киселев А.С.
32.	Дудик

33.	Чирнина	
34.	Кулатов	
35.	Варова	
36.	Исаева	
37.	Шалина	
38.	Максимова	
39.	Блиннкова А.	
40.	Антонова В.С.	
41.	Митина Т.М.	
42.	Благодарова	
43.	Пестина Л.Н.	
44.	Салышков	
45.	Большаков	
46.	Ильина Ю.А.	
47.	Колесникова Н.Е.	
48.	Бородина Л.А.	<p>Замечания к повторным публичным слушаниям по проектам межевания квартала, ограниченного: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевской, ул. Веневская, проводимым префектурой ЮЗАО в период март – апрель 2015 г.</p> <p>1) категорически не согласен с представленным проектом межевания. Настаиваю на отклонении проекта, содержащего грубейшие нарушения законодательства, ущемляющего права жителей, устранении выявленных нарушений при сотрудничестве с инициативными жителями и представителями домов мкр.3. Только после изменения проекта и приведения его в соответствие с действующим законодательством вновь вынести на публичные слушания.</p> <p>2) Требую дополнить материалы проекта Актами резервирования земельных участков, планами земельных участков БТИ, планами фактического использования земельных участков (ГУИС), правоустанавливающими документами на придомовые участки жилых домов на момент строительства (требование ст.43 Градостроительного Кодекса РФ), согласно которым выделялись придомовые территории.</p>
49.	Гурова И.В.	
50.	Бородина Е.Ю.	
51.	Бородин Ю.Н.	
52.	Смирнова О.А.	
53.	Сиротенко Е.А.	
54.	Коротеев К.А.	
55.	Титов П.В.	
56.	Титова А.А.	
57.	Архипов В.А.	
58.	Морозова Е.А.	
59.	Архипов Н.В.	
60.	Морозов А.В.	

61.	Трофимов В.С.	<p>3) категорически не согласен с выделением участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Требую присвоить данному участку статус «природные озелененные территории» с видом разрешенного пользования – для размещения лесопарков, скверов (код.144003050000), о чем настаивало более 1000 жителей и согласно результатам публичных слушаний по ГПЗУ на данный участок 2010, 2011, 2014 гг. настаиваю на закреплении за данным участком соответствующих ограничений, запрещающих строительство.</p> <p>4) Данный проект выполнен с грубейшими нарушениями действующего законодательства в части соблюдения ЖК РФ ст. 36 п. 1, ВСН 2-85, СанПиН 2.1.2.2645 – 10, Правила Содержания общего имущества МКД, утвержденных Правительством РФ от 13.08.06. № 491 п.1 е и ж по организации придомовой территории МКД 20,32,34,36,40,42 по ул. Скобелевская, домов 21,23,25, 29 по ул. Веневская. Необходимо скорректировать придомовые территории данных домов в соответствии с вышеперечисленными нормативами включить в них детские и спортивные площадки, автостоянки, гостевые парковки, зеленые насаждения.</p> <p>5) план межевания не соответствует фактическому использованию территории. Не обозначены спортивные площадки возле дома 9, 15 по ул. Веневской. Не обозначены детские площадки возле домов 21, 25 по ул. Веневская (между домом и школой) возле дома 40 по ул. Скобелевская и возле дома 9 по бульвару Адмирала Ушакова. Настаиваю на внесении в проект данных замечаний.</p>
62.	Трофимов С.В.	
63.	Трофимова Е.В.	
64.	Агафонов Н.В.	
65.	Кондратьева В.Н.	
66.	Кондратьев А.Н.	
67.	Кондратьев Е.В.	
68.	Чалаури О.Ш.	
69.	Акимова О.Н.	
70.	Могильный Д.С.	
71.	Калита М.А.	
72.	Калита А.А.	
73.	Ланковская И.С.	
74.	Николаева Е.В.	
75.	Еремина О.В.	
76.	Романова А.С.	
77.	Романова Т.П.	
78.	Романов С.И.	
79.	Пегашева Т.М.	
80.	Бондарь В.Н.	
81.	Чепелюк А.П..	
82.	Туревская Е.М.	
83.	Богданов К. А.	
84.	Архипова О.В.	
85.	Подзюбанчук Н.В.	
86.	Подзюбанчук О.П.	
87.	Ревякина С.В.	
88.	Ревякин И.И.	

89.	Тарасова М.В.	
90.	Гончарова О.А.	
91.	Гончарова С.В.	
92.	Зятева О.В.	
93.	Одегов Ю.Г.	
94.	Рябова Н.Н.	<p>Замечания к повторным публичным слушаниям по проектам межевания квартала, ограниченного: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевской, ул. Веневская, проводимым префектурой ЮЗАО в период март – апрель 2015 г.</p> <p>1) категорически не согласны с представленным проектом межевания. Настаиваем на отклонении проекта, содержащего грубейшие нарушения законодательства, ущемляющего права жителей, устранении выявленных нарушений при сотрудничестве с инициативными жителями и представителями домов мкр.3. Только после изменения проекта и приведения его в соответствие с действующим законодательством вновь вынести на публичные слушания.</p> <p>2) Требуем увеличить придомовую территорию д.15. ул. Веневская и восстановить ее конфигурацию до размеров участка, выделенного на момент строительства дома, согласно Акту резервирования земельного участка, Технического БТИ, плана фактического использования (Приложение 1)</p> <p>3) Настаиваем на исключении дороги между д. 9 и д. 15 ул. Веневская из состава придомовой территории д. 15 ул. Веневская (ранее данная дорога была выделена в плане «градостроительных регламентов» как проезд к техническим сооружениям) и на включении в придомовую территорию пожарного проезда и газонов вдоль дома 15 (со стороны 1-го подъезда), изъятых для создания участка 53. Настаиваем на обременении сервитутом проезда вдоль подъездов 2,3,4, д. 15, так как он является и подъездной дорогой к детскому саду (по аналогии с проездом между домами 9 ул. Веневская и 11 бульвар Адмирала Ушакова). Графическое изображение изменений в проекте межевания отображено в приложении 2.</p> <p>4) Требуем дополнить материалы проекта Актами резервирования земельных участков, планами земельных участков БТИ, планами фактического использования земельных участков (ГУИС), правоустанавливающими документами на придомовые</p>
95.	Илинич Г.А.	
96.	Ковалева О.И.	

		участки жилых домов на момент строительства (требование ст.43 Градостроительного Кодекса РФ), согласно которым выделялись придомовые территории. 5) Категорически не согласны с выделением участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Требуем, что бы участок 52 площадью 0,559 га превратили в благоустроенный сквер и высадили там ценные породы деревьев. (Приложение 3)
97.	Фролов В.В.	Замечания к повторным публичным слушаниям по проектам межевания квартала, ограниченного: бульваром Адмирала Ушакова, ул. Скобелевской, ул. Веневская, проводимым префектурой ЮЗАО в период март – апрель 2015 г. 1) категорически не согласен с представленным проектом межевания. Настаиваю на отклонении проекта, содержащего грубейшие нарушения законодательства, ущемляющего права жителей, устранении выявленных нарушений при сотрудничестве с инициативными жителями и представителями домов мкр.3. Только после изменения проекта и приведения его в соответствие с действующим законодательством вновь вынести на публичные слушания. 2) Требую дополнить материалы проекта Актами резервирования земельных участков, планами земельных участков БТИ, планами фактического использования земельных участков (ГУИС), правоустанавливающими документами на придомовые участки жилых домов на момент строительства (требование ст.43 Градостроительного Кодекса РФ), согласно которым выделялись придомовые территории. 3) категорически не согласен с выделением участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Требую присвоить данному участку статус «природные озелененные территории» с видом разрешенного пользования – для размещения лесопарков, скверов (код.144003050000), о чем настаивало более 1000 жителей и согласно результатам публичных слушаний по ГПЗУ на данный участок 2010, 2011, 2014 гг. настаиваю на закреплении за данным участком соответствующих ограничений, запрещающих строительство. 4) Данный проект выполнен с грубейшими
98.	Фролова Г.В.	
99.	Кирюшина В.В.	
100.	Кирюшин В.П.	
101.	Харитонов Р.Г.	
102.	Харитонов И.В.	
103.	Депутатова А.И.	
104.	Айрапетова О.В.	
105.	Айрапетова С.С.	
106.	Демидова Н.И.	
107.	Демидов В.А.	
108.	Елавкина А.Н.	
109.	Захарьин А.С.	
110.	Квадратова Л.А.	
111.	Квадратов А.Н.	
112.	Лукеева Н.Н.	
113.	Лукеев В.И.	
114.	Рожков В.М.	
115.	Рожкова Л.С.	
116.	Гамий Т.О.	
117.	Балатюк Б.С.	

118.	Нуменко В.П.	<p>нарушениями действующего законодательства в части соблюдения ЖК РФ ст. 36 п. 1, ВСН 2-85, СанПиН 2.1.2.2645 – 10, Правила Содержания общего имущества МКД, утвержденных Правительством РФ от 13.08.06. № 491 п.1 е и ж по организации придомовой территории МКД 20,32,34,36,40,42 по ул. Скобелевская, домов 21,23,25, 29 по ул. Веневская. Необходимо скорректировать придомовые территории данных домов в соответствие с вышеперечисленными нормативами включить в них детские и спортивные площадки, автостоянки, гостевые парковки, зеленые насаждения.</p> <p>5) план межевания не соответствует фактическому использованию территории. Не обозначены спортивные площадки возле дома 9, 15 по ул. Веневской. Не обозначены детские площадки возле домов 21, 25 по ул. Веневская (между домом и школой) возле дома 40 по ул. Скобелевская и возле дома 9 по бульвару Адмирала Ушакова. Натаиваю на внесении в проект данных замечаний.</p>
119.	Жукова Н.Н.	
120.	Жуков Л.Л.	
121.	Жуков А.Л.	
122.	Тулаева Е. Д.	
123.	Ткачева Н.А.	
124.	Демина Е.В.	
125.	Букшин С.А.	
126.	Шишкина Л.А.	
127.	Гаврюшенко Е.М.	
128.	Гаврюшенко В.В.	
129.	Фролков Е.Д.	
130.	Фролков Д.Е.	
131.	Вакуннко	
132.	Носкова Т.А.	
133.	Носкова Е.В.	
134.	Толмачева М.В.	
135.	Толмачева М.Ю.	
136.	Рожкова Л.С.	
137.	Рожков В.М.	
138.	Носков В.А.	
139.	Тарасова О.С.	
140.	Дурнев С.В.	
141.	Абрамова	
142.	Фролов А.Н.	<p>Мы против проекта межевания № 12. Требую отклонить данный проект. Особенно против межевания участков 53 и №52.</p> <p>Участок № 53 (Веневская ул. , д.15) должен быть большей площади где размещались бы проезды, проходы к дому, гостевая парковка, детская площадка, зеленые насаждения.</p>
143.	Тимофеев В.А.	
144.	Горелов Д.	
145.	Шарыкина С.	

		Участок № 52 (Веневская ул. мкр.3, клорп.28) необходимо выделить для озеленение без разрешения любого строительства и придать статус природного комплекса.
146.	Сергеева Г.Н.	1)Данный проект выполнен с грубейшими нарушениями действующего законодательства в части соблюдения ЖК РФ ст. 36 п. 1, ВСН 2-85, СанПиН 2.1.2.2645 – 10, Правила Содержания общего имущества МКД, утвержденных Правительством РФ от 13.08.06. № 491 п.1 е и ж по организации придомовой территории МКД 20,32,34,36,40,42 по ул. Скобелевская, домов 21,23,25, 29 по ул. Веневская. Необходимо скорректировать придомовые территории данных домов в соответствие с вышеперечисленными нормативами включить в них детские и спортивные площадки, автостоянки, гостевые парковки, зеленые насаждения. 2)Требую дополнить материалы проекта Актами резервирования земельных участков, планами земельных участков БТИ, планами фактического использования земельных участков (ГУИС), правоустанавливающими документами на придомовые участки жилых домов на момент строительства (требование ст.43 Градостроительного Кодекса РФ), согласно которым выделялись придомовые участки. 3) категорически не согласен с выделением участка 52 по адресу ул. Веневская, мкр. 3, корп.28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Настаиваю на присвоении данному участку статус «природные озелененные территории» с видом разрешенного пользования – для размещения лесопарков, скверов. Настаиваю на закреплении за данным участком соответствующих ограничений, запрещающих строительство.
147.	Харыбик К.Н.	
148.	Власенко В.В.	
149.	Власенко С.М.	
150.	Колесникова О.Н.	
151.	Максимова Г.Н.	
152.	Милаш С.С.	
153.	Шилабод Т.С.	
154.	Анисимов Н.А.	
155.	Кузнецова О.П.	
156.	Кузнецов А.В.	
157.	Козырева Е.А.	
158.	Ксенофонтова В.В.	
159.	Зверев В.Ю.	
160.	Зверев Ю.Ю.	
161.	Резниченко Л.П.	
162.	Максимова М.Л.	
163.	Зверева Г.Н.	
164.	Прядкина Н.С.	
165.	Винарская Е.Н.	
166.	Синев М.С.	
167.	Ахметова Р.Н.	
168.	Серегин В.А.	
169.	Лазукова И.И.	
170.	Зятева О.В.	
171.	Зятева В.В.	

172.	Лобачева Н.В.
173.	Зятев В.Н.
174.	Одегов Ю.Г.
175.	Одегова Л.Н.
176.	Одегова И.Ю.
177.	Амелин А.А.
178.	Гайнутдинов Р.А.
179.	Лезтов В.В.
180.	Гайнутдинова С.А.
181.	Ермолаева А.Д.
182.	Тимошин А.Д.
183.	Казакова Н.В.
184.	Коровушкина Г.Н.
185.	Васина С.Е.
186.	Васин А.В.
187.	Васин К.А.
188.	Фролова А.В.
189.	Тимофеева А.Н.
190.	Тимофеев М.А.
191.	Тимофеев В.А.
192.	Котова Ю.С.
193.	Сергеева О.А.
194.	Фрыгин А.А.
195.	Авдеева С.А.
196.	Игинич Т.В.
197.	Волкова В.В.
198.	Лукьянова В.Е.
199.	Панферова В.Е.

200.	Лифатова М.Н.	
201.	Ежов Р.Ю.	
202.	Жантовану П.А.	
203.	Бреякина Т.В.	
204.	Рареевкер О.Ю.	
205.	Грачев Д.О.	
206.	Тершин И.А.	
207.	Ганнова В.С.	<p>1) Категорически не согласен с представленным проектом межевания. Настаиваю на отклонении проекта, ущемляющего права жителей и содержащего грубейшие нарушения законодательства, устранении выявленных нарушений при сотрудничестве с инициативными жителями и представителями домов мкр. 3. Только после изменения проекта и приведения его в соответствие с действующим законодательством вновь вынести его на публичные слушания.</p> <p>2) Требую увеличить придомовую территорию д. 15 ул. Венёвская и восстановить её конфигурацию до размеров участка, выделенного на момент строительства дома, согласно Акту резервирования земельного участка, Технического плана БТИ, плана фактического использования.</p> <p>3) Настаиваю на исключении дороги между д. 9 и д. 15 ул. Венёвская из состава придомовой территории п.15 ул. Венёвская и на включении в придомовую территорию пожарного проезда и газонов вдоль дома 15 (со стороны 1-го подъезда), изъятых для создания участка 53.</p> <p>4) Требую дополнить материалы проекта Актами резервирования земельных участков, планами земельных участков БТИ, планами фактического использования земельных участков (ГУИС), правоустанавливающими документами на придомовые участки жилых домов на момент строительства (требование ст. 43 Градостроительного Кодекса РФ), согласно которым выделялись придомовые территории.</p> <p>5) Категорически не согласен с выделением участка 52 по адресу ул. Венёвская, мкр. 3, корп. 28 в зону общего пользования с сохранением ему статуса, допускающего строительство объектов. Требую присвоить данному участку статус «Природные озеленённые территории» с видом разрешенного использования - для размещения</p>
208.	Сивалопова Л.А.	
209.	Белякова Т.М.	
210.	Белякова В.М.	
211.	Комсикова И.А.	
212.	Комсикова Г.А.	
213.	Лыков А.О.	
214.	Петросянц Е.А.	
215.	Шенкао М.Н.	
216.	Морина Н.Н.	
217.	Морин Ю.Н.	
218.	Морина Е.Н.	
219.	Остапчук Е.Н.	
220.	Лазурин В.А.	
221.	Кырнозы А.В.	
222.	Шарибжанов Ф.М.	
223.	Шарибжанова Р.Т.	
224.	Нестеров А.С.	
225.	Нестерова С.В.	
226.	Солодкий Е.М.	
227.	Бабич Т.Д.	

228.	Корабельников Н.А.	<p>лесопарков, скверов (код.144003050000), о чем настаивало более 1000 жителей и согласно результатам публичных слушаний по ГПЗУ на данный участок 2010, 2011, 2014 гг. Настаиваю на закреплении за данным участком соответствующих ограничений, запрещающих строительство.</p> <p>б) Данный проект выполнен с грубейшими нарушениями действующего законодательства в части соблюдения норм ЖК РФ ст. 36 п. 1, ВСН 2-85, СанПин 2.1.2.2645-10 п. 2.3, Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных Правительством РФ от 13.08.06 NQ 491 п.] е) и ж), по организации придомовой территории многоквартирных домов 20, 32, 34, 36,40, 42 по ул. Скобелевская, домов 21,23, 25, 29 по ул. Венёвская. Необходимо скорректировать придомовые территории данных домов в соответствии с вышеперечисленными нормативами и включить в них детские и спортивные площадки, автостоянки, гостевые парковки, зеленые насаждения.</p> <p>7) План межевания не соответствует фактическому использованию территории. Не обозначены спортивные площадки возле домов 9, 15 по ул. Веневская. Не обозначены детские площадки возле домов 21, 25 по ул. Венёвская (между домом и школой), возле дома 40 по ул. Скобелевская и возле дома 9 по Бульвару Адмирала Ушакова. Настаиваю на внесении в проект данных замечаний.</p>
229.	Корабельников В.Д.	
230.	Ковалева О.И.	
231.	Долгопалов И.А.	
232.	Тяпкина Т.И.	
233.	Николаев С.В.	
234.	Николаева Н.Д.	
235.	Николаев А.И.	
236.	Ролицына Н.П.	
237.	Мархгейм А.И.	
238.	Крючкова Л.И.	
239.	Смирнова В.Е.	
240.	Киселева В.В.	
241.	Потапова Г.Л.	
242.	Морозов В.А.	
243.	Мархгейм Е.В.	
244.	Мамонтова Е.В.	
245.	Мамонтова А.В.	
246.	Рылеев Е.М.	
247.	Рылеева Н.Н.	
248.	Майорова И.А..	
249.	Ромитцын В.Н	
250.	Боронос Н.А.	
251.	Анашкина В.С.	
252.	Яковлева О.В.	
253.	Лapidус Р.А.	
254.	Нечаева М.А.	
255.	Киселев Д.В.	

256.	Уткина Е.Ю.
257.	Комсикова Г.А.
258.	Субочев А.О.
259.	Калниньш М.Е.
260.	Каберова И.В.
261.	Клюева Р.А.
262.	Кругликов А.А.
263.	Симакова Р.Н.
264.	Новиков А.Н.
265.	Панова Н.А.
266.	Новиков Н.И.
267.	Новикова Е.А.
268.	Авдонина И.Р.
269.	Виноградова М.В.
270.	Сологуб В.В.
271.	Маланичев Н.В.
272.	Маланичева Н.Н.
273.	Самоделкина Н.С.
274.	Морозова Л.А.
275.	Мордовин И.В.
276.	Яковлева Ю.С.
277.	Горева М.Н.
278.	Агеев В.Д.
279.	Агеев К.В.
280.	Агеева Н.И.
281.	Слукин С.И.
282.	Яковлев С.Ю.
283.	Абасова Н.А.

284.	Дмитричев В.Л.
285.	Дмитричева О.В.
286.	Дмитричева Л.В.
287.	Гусейнов О.А.
288.	Гусейнова Л.М.
289.	Курилкин С.С.
290.	Курилкина Е.В.
291.	Печенкина Л.В.
292.	Кислица С.Ю.
293.	Кислица А.Н.
294.	Гущин А.С.
295.	Рябов С.А.
296.	Рябова Н.Н.
297.	Каппушев З.А.
298.	Круть С.Н.
299.	Круть М.Н.
300.	Приходько Н.Т.
301.	Приходько Г.А.
302.	Одинцов А.В.
303.	Котова Н.Н.
304.	Котов С.Н.
305.	Гладышева И.Н.
306.	Гладышев Е.М.
307.	Фролова Л.Н.
308.	Фролов Н.А.
309.	Фролов А.Н.
310.	Фролова А.В.
311.	Трифонов В.А.

312.	Трифорова В.В.
313.	Жердев С.Г.
314.	Мирзоев Н.
315.	Маковская С.Н.
316.	Горбунова А.В.
317.	Шиледов С.С.
318.	Абакарова Д.А.
319.	Абакаров А.С.
320.	Абакарова С.Д.
321.	Абакарова З.А.
322.	Игнатов Е.В.
323.	Фортунатов В.П.
324.	Фортунатов Г.М.
325.	Ермак Е.А.
326.	Фрыгина Р.А.
327.	Белоклокова Н.В.
328.	Белоклоков Ю.Д.
329.	Мальшев Ю.Ф.
330.	Калтунов Ю.Т.
331.	Калтунова Л.В.
332.	Баранова Т.А.
333.	Восканян Г.А.
334.	Еглазьян С.В.
335.	Рукодельцева М.Ц.
336.	Джакардидзе Б.А.
337.	Джакардидзе О.Н.
338.	Шевырева С.В.
339.	Шевырев Д.В.

340.	Караваева Т.А.
341.	Суворова Н.В.
342.	Караваева А.В.
343.	Караваева Р.Ш.
344.	Караваев А.В.
345.	Карчевская Е.Р.
346.	Реутова Я.В.
347.	Реутов С.Н.
348.	Новосельцев Э.Н.
349.	Горнеева В.Ю.
350.	Брещанова Т.А.
351.	Мальшева Т.Н.
352.	Григорян Г.С.
353.	Старикова С.Н.
354.	Стариков Н.Н.
355.	Гордеев Д.И.
356.	Мезенцева Е.Ф.
357.	Глотова Н.Г.
358.	Шемелова Е.В.
359.	Белов Ю.А.
360.	Белова Л.А.
361.	Амелин А.А.
362.	Евзютина И.А.
363.	Евзютин О.А.
364.	Кузьмичева Л.Н.
365.	Сычев Е.В.
366.	Сычев В.А.
367.	Сычева О.Ю.

368.	Федяшова О.Е.
369.	Прилунов К.П.
370.	Семьянов И.В.
371.	Семьянова Е.Г.
372.	Черекон С.Г.
373.	Ворончихин Д.А.
374.	Чулкова Н.Г.
375.	Тимошина М.А.
376.	Тимошин С.А.
377.	Гайнутдинов Р.А.
378.	Шаталов В.М.
379.	Ермолаева А.Д.
380.	Тимошин А.Д.
381.	Жаркова Н.Д.
382.	Шаталова Т.М.
383.	Переслегина Т.Н.
384.	Красавина С.И.
385.	Романова Н.А.
386.	Харланова Э.А.
387.	Красавина Е.К.
388.	Басова Н.С.
389.	Бишова Е.В.
390.	Гайнутдинова С.А.
391.	Гайнутдинов Р.Р.
392.	Попова Н.П.
393.	Маркелова Н.А.
394.	Васильева В.В.
395.	Степанова А.В.

396.	Шубина Т.Н.
397.	Бишов А.И.
398.	Самойленко Е.В.
399.	Самойленко Н.И.
400.	Самойленко В.Н.
401.	Балкина Г.Н.
402.	Балкин Д.Е.
403.	Балкина Г.Н.
404.	Ложкин М.С.
405.	Ложкина Т.А.
406.	Ложкин Д.М.
407.	Ермолаев Р.Г.
408.	Волк А.Д.
409.	Волк Н.В.
410.	Афанасьева А.И.
411.	Бабаян М.Г.
412.	Иншакова Г.А.
413.	Бешкурова Л.Г.
414.	Огнев В.Ю.
415.	Бугера А.Б.
416.	Казакова Н.В.
417.	Щукина Г.А.
418.	Щукин Г.С.
419.	Казаков Р.П.
420.	Равданович В.В.
421.	Равданович А.И.
422.	Равданович Т.А.
423.	Бугера Т.Г.

424.	Першина А.А.
425.	Никитина С.Ф.
426.	Вербицкая Т.И.
427.	Маслова И.Е.
428.	Маслова М.М.
429.	Фефелова И.В.
430.	Соловцова Е.В.
431.	Соловцов А.Е.
432.	Скиба И.Д.
433.	Скиба В.А.
434.	Скиба О.И.
435.	Лифатов В.С.
436.	Лифатова А.И.
437.	Лифатова М.Н.
438.	Семенова М.К.
439.	Семенова И.Д.
440.	Семенова С.П.
441.	Желанов А.Ю.
442.	Желанова Ю.А.
443.	Желанов Е.А.
444.	Драгонеvский А.А.
445.	Драгонеvская Н.С.
446.	Драгонеvская Я.А.
447.	Волкова В.В.
448.	Сиротина Н.П.
449.	Захарова В.Л.
450.	Шибанкова Т.К.
451.	Бусева О.А.

452.	Бусев Г.А.		
453.	Пугачева А.В.		
454.	Илинич М.М.		
455.	Илинич Г.А.		
456.	Илинич Т.В.		
457.	Илинич Н.М.		
458.	Илинич М.А.		
459.	Меньшикова Н.Н.		
460.	Андреев Д.В.		
461.	Андреева Е.С.		
462.	Андреев С.Д.		
463.	Вафлина Т.С.		
464.	Павлов А.В.		
465.	Лечанов В.И.		
466.	Ромицын Д.В.		
467.	Баруков П.Ю.		
468.	Камновский А.В.		
469.	Поженицкая А.В.		
470.	Поженицкий Н.Г.		
471.	Нейфелид М.И.		
472.	Федулова О.И.		<p>Уважаемый Олег Александрович! Мы, жители ул. Скобелевская и ул. Изюмская просим вас рассмотреть возможность выделения участка №51, по ул. Скобелевская, д.42 под строительство небольшого православного храма, которого жители добиваются с 2011 года! По этому жизненно важному вопросу обращались также наши ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны, многодетные матери, матерей детей-инвалидов и многочисленные жители указанных улиц.</p> <p>При встрече с председателем муниципального собрания господином Голубцовым П.В., жители получили его поддержку и передали обращение с многочисленными подписями жителей. Так же</p>
473.	Безруких И.А.		
474.	Демидова С.В.		
475.	Пахомова З.С.		
476.	Москвичева Е.В.		
477.	Горохов Д.Ю.		
478.	Москвичев И.Я.		
479.	Иосивав Н.А.		

480.	Беликоос Н.	<p>обращения-заявления с подписями жителей передавались в Управу района Южное Бутово, в префектуру ЮЗАО, в Москомархитектуру г. Москвы, в Патриархию, в финансово хозяйственное управление Патриархии, главному настоятелю по Южному Бутово отцу Анатолию. Все церковные и другие комиссии дали согласие на строительство небольшого православного храма на этой территории.</p> <p>Депутат Государственной думы и советник Мэра г.Москвы господину Ресин В.И. поддержал решение жителей о строительстве маленького храма на этом месте. Жители были два раза у господина Ресина В.И. на приеме. Ранее подписи в кол-ве 1200 подписей были переданы господину Ресину В.И. Еще раз просим Вашего разрешения на участок №51 для строительства небольшого православного храма по ул. Скобелевская, д.42. Будем безмерно Вам благодарны за содействие, прилагаем еще списки с подписями жителей на листах.</p>
481.	Романович И.В.	
482.	Татьяненко Л.С.	
483.	Козиков И.Т.	
484.	Зайцева Т.И.	
485.	Пидеева С.П.	
486.	Фролова Е.А.	
487.	Никитин И.А.	
488.	Рошка С.Н.	
489.	Егорова И.П.	
490.	Татьянко В.И.	
491.	Кулнаев С.В.	
492.	Пахомов Ю.В.	
493.	Андреев О.К.	
494.	Чуркина Н.А.	
495.	Малининов Г.Р.	
496.	Зверева Е.В.	
497.	Антохина Т.Д.	
498.	Синегубов Е.В.	
499.	Осипенко	
500.	Бородин А.Г.	
501.	Комарова Л.Л.	
502.	Филипчик Е.В.	
503.	Кравченко З.С.	
504.	Смирнова К.П.	
505.	Дианова А.И.	
506.	Лебдева Л.И.	
507.	Симанова А.И.	

508.	Лептова Н.Ю.
509.	Орлова А.А.
510.	Орлов Г.В.
511.	Смирнова К.П.
512.	Бедрова Н.И.
513.	Ватчковский А.И.
514.	Вешковский О.В.
515.	Шпагина Л.Л.
516.	Шпагин С.П.
517.	Кузнецов
518.	Дейнеко В.Ю.
519.	Дейнеко А.В.
520.	Полуботко Н.Б.
521.	Полуботко С.А.
522.	Тихонова Е.С.
523.	Тихонова Е.Ф.
524.	Хлуднов О.А.
525.	Дронь О.Е.
526.	Хлуднева Ю.А.
527.	Кузнецова И.В.
528.	Кузнецов В.В.
529.	Волокнеша
530.	Литвинов Г.А.
531.	Усаков Д.А.
532.	Малахова Л.В.
533.	Малахов И.В.
534.	Рулев И.С.
535.	Рулева Е.И.

536.	Рулева И.С.
537.	Наметова А.Д.
538.	Рысоков У.В.
539.	Игнатущенко В.А.
540.	Игнатущенко С.Ф.
541.	Налтова Е.А.
542.	Александрова К.А.
543.	Франчук В.А.
544.	Гаврилова Т.Н.
545.	Галкина В.С.
546.	Кишпова
547.	Симашина В.
548.	Симашина М.
549.	Симашин О.Ю.
550.	Джикия В.А.
551.	Богданова Е.
552.	Саеышева Н.
553.	Супрун В.А.
554.	Забиров А.Р.
555.	Сазонова И.Н.
556.	Самохина Е.В.
557.	Симогна О.Ю.
558.	Халилов Н.
559.	Капустна В.Н.
560.	Краковская Г.Б.
561.	Бобрышеская Л.И.
562.	Черевитин Е.Н
563.	Очередко Л.

564.	Жукова
565.	Лянева
566.	Совашва
567.	Дьякова
568.	Орловская Я.Н.
569.	Литвинова Е.Ю.
570.	Нестерова Е.А.
571.	Скуратова Р.Ф.
572.	Ткачевская Т.
573.	Ткачевский В.
574.	Зарулевич Е.К.
575.	Буюклы Д.М.
576.	Буюклы А.Д.
577.	Яблонская А.В.
578.	Даяющеенкова Я.О.
579.	Зотов Н.А.
580.	Широкова Е.О.
581.	Зотова В.В.
582.	Билык Н.А.
583.	Васильева Л.И.
584.	Васильев Ю.В.
585.	Новикова Е.А.
586.	Халепа В.А.
587.	Хохлова О.А.
588.	Шогишакевич Т.А.
589.	Рохина Н.Д.
590.	Рохин А.В.
591.	Рохин А.А.

592.	Константинова Т.С.
593.	Болинова
594.	Ким А.В.
595.	Фролов А.Е.
596.	Коррекова Н.И.
597.	Зврева Н.А.
598.	Чураин Д.В.
599.	Кишнов А.А.
600.	Кишнова Т.В.
601.	Шилов Ю.О.
602.	Граур М.Г.
603.	Кудинова И.А.
604.	Рожков С.А.
605.	Колоктаев А.Н.
606.	Орлова О.В.

Ответственный секретарь комиссии

Струкова Л.Г.